

Etude pour la restauration hydromorphologique du lit de la Têt aval

CR Réunion de COPIL n°3 Date : 09/12/19

| ORGANISME | PERSONNES | P* | D* | C* | E-MAIL | TELEPHONE |
|------------------------------------|--|-------------|-------------|-------------|--|-----------|
| Élus SMTBV | R. PULY BELLI : président, maire du Quartier Nord de Perpignan | X | X | X | puly-belli@mairie-perpignan.com f.clique@mairie-canet-en-roussillon.fr | |
| | F. CLIQUE : 1 ^{er} vice- président, 1er adjoint au maire de Canet-en- Roussillon, et Vice Président à PMM Hydraulique pluvial | X | X | X | | |
| SMTBV | F. CAROL A. HERVIEU | X X | X X | X X | fabrice.carol@bassintet.fr ava.hervieu@bassintet.fr | |
| DDTM 66 | N. RASSON B. LEON M. MOUGENOT | E E E | X X X | X X X | nicolas.rasson@pyrenees-orientales.gouv.fr brice.leon@pyrenees-orientales.gouv.fr magali.mougenot@pyrenees-orientales.gouv.fr | |
| Agence de l'Eau RMC | F. CATHELIN N. FALZON | E E | X X | X X | Fabrice.CATHELIN@eaurmc.fr Nicolas.FALZON@eaurmc.fr | |
| PMM | V. OLIER : projet ES TET 2 ^{eme} adjointe à la mairie du Soler | X | X | X | veroniqueolier@yahoo.fr l.vergnes@perpignan-mediterranee.org f.danhyer@perpignan-mediterranee.org | |
| | L. VERGNES | E | X | X | | |
| | F. DANHYER | E | X | X | | |
| Mairie de Villeneuve de la Rivière | J.L ARCOUR : élu délégué à l'urbanisme conseiller SMTBV | E | X | X | jean-louis-arcour@orange.fr | |
| Mairie le Soler | Armelle REVEL FOURCADE, maire Alain CABBILLAU, conseiller | E | X X | X | secretariatdgs@lesoler.com | |
| Mairie de Baho | P. GOT : Maire, membre du SMTBV | E | X | X | mairie.baho@orange.fr | |
| Mairie de St Féliu d'Avall | R. GARRIDO : Maire, conseiller SMTBV | X | X | X | accueil@saintfelieu-avall.com | |
| Mairie de Corbère | J. SILVESTRE : Maire, conseiller CC Roussillon Conflent, conseiller SMTBV | E | X | X | silvestre3@wanadoo.fr | |
| Mairie d'Ille sur Têt | A. DOMENECH : conseiller CC Roussillon Conflent, conseiller SMTBV | X | X | X | domenech.alain0568@orange.fr | |
| Mairie de Corneilla la Rivière | G. BELTRAN : Maire, conseillère CC Roussillon Conflent, conseillère SMTBV | X | X | X | gislene.beltran@orange.fr | |
| Mairie de Ste Colombe | A. PUIG : Maire, conseiller CC Aspres, conseiller SMTBV | E | X | X | alphonse.puig@orange.fr | |
| CC Roussillon Conflent | M. LAVOIS | E | X | X | m.lavois@roussillon-conflent.fr | |

| | | | | | | |
|--|---|--------|-------------|-------------|--|--|
| FDPPMA 66 | D. LENHARDT : administrateur O. BAUDIER : Directeur | X E | X X | X X | olivier.baudier.fdp66@gmail.com | |
| Région Occitanie | A. PAILLET | E | X | X | Agnes.Paillet@laregion.fr | |
| ASCO de la Têt à St Estève | A. JUANOLA : Président | X | X | X | asavernetpia@wanadoo.fr | |
| ASCO de la Têt à Millas | R. BERENGUER : Président | E | X | X | roger.berenguer3053@orange.fr | |
| CEN LR | L. COURMONT | X | X | X | lionel.courmont@cenlr.org | |
| CD 66 | E. LEHMANN | X | X | X | emmanuel.lehmann@cd66.fr | |
| SM Nappes de la plaine du Roussillon | H. TACHRIFT : Directeur | X | X | X | h.tachrift@nappes-roussillon.fr | |
| CC Roussillon Conflent | R. OLIVE : Président | E | X | X | mairie.saint-feliu-damont@wanadoo.fr | |
| Mairie Saint Estève | R. VILA : Maire, Vice-président PMM voirie et ZA, conseiller SMTBV | E | X | X | robert.vila@st-esteve.com | |
| Mairie Pézilla-la-Rivière | JP BILLES : Maire, Vice-président PMM aménagement et foncier, Président AURCA, conseiller SMTBV | E | X | X | jp.billes@mairie-pezilla-riviere.fr | |
| Chambre de l'Agriculture | C. JORDA : Vice-président A. HALMA J. BERTRAND | E X | X X X | X X X | claud.jorda@wanadoo.fr a.halma@pyrenees-orientales.chambagri.fr j.bertrand@pyrenees-orientales.chambagri.fr | |
| Agence Française pour la Biodiversité | R. ARSENTO | X | X | X | remy.arsento@afbiodiversite.fr | |
| UPVD | F. BOURRIN | E | X | X | fbourrin@univ-perp.fr | |
| | | | | | | |
| Groupe en charge des études | O. VENTO G. FOURNEL C. MICHEL R. MORANCY | X X | X X X | X X | olivier.vento@setec.com geraldine.fournel@setec.com michelterritoires@free.fr r.morancy@free.fr | 07.61.83.39.74 04.86.15.62.53 06.14.96.57.47 06.17.61.60.10 |

* P : Présent – D : Destinataire – C : Convoqué – (E) : Excusé(e)

Mot d'accueil et introduction de la réunion

Ava HERVIEU introduit la réunion par :

- Une présentation des objectifs de cette 3^{ème} réunion du comité de pilotage avec :
 - La présentation des derniers éléments du diagnostic et la première ébauche du tracé du futur lit de la Têt
 - La présentation d'éléments techniques permettant de rassurer les membres du comité de pilotage sur l'articulation des enjeux et des projets du territoire avec la restauration du lit de la Têt
- Un retour sur la précédente réunion avec des réponses aux interrogations.

Présentation sur support PPT par le groupement.

Le support est accessible sur [cette page](#).

Ordre du jour

L'ordre du jour est présenté par Géraldine FOURNEL

- **Rappel de la zone d'étude du contexte et objectifs de la mission**
- **Rappel des dysfonctionnements**
- **Présentation de la suite du diagnostic avec les thématiques suivantes :**
 - hydrologie, hydraulique,

- transit sédimentaire,
- Ecologique.
- **Propositions d'aménagements et interactions avec les projets**
- **Réponses aux questions du précédent COPIL**
- **Poursuite de l'étude, atelier concertation et planning**

Compte-rendu des échanges :

- Emmanuel LEHMANN : Pourquoi ne pas caler le modèle hydraulique sur des petites crues ? vu qu'il doit également permettre d'anticiper le comportement de la rivière (forces tractrices) et donc les aménagements du lit pour de petits événements récurrents.

Réponse de Géraldine FOURNEL : Le calage du modèle a été réalisé sur des éléments approuvés et validés par les services de l'état, soit sur le secteur les PPRi de la Têt Moyenne et de la Têt aval. En outre la modélisation hydraulique a pour objectif de vérifier l'impact des aménagements sur les zones inondables mais également sur les lignes d'eau (= pas d'aggravation du risque inondation). Le calage sur des petites crues nécessite d'avoir des données de calage (hydrogrammes, laisse de crue, fonctionnement d'un événement réel, réponse des affluents ...). La banque hydro fournie des hydrogrammes pour la Têt uniquement, pas sur les affluents. Par ailleurs la réalisation des calculs du transit sédimentaire n'est pas réalisée dans le cadre de cette modélisation.

- Lionel COURMONT : les enjeux écologiques seront-ils localisés sur une carte de façon à déterminer des secteurs à éviter ?

Réponse de Géraldine FOURNEL et Olivier VENTO : cette représentation est prévue. Le diagnostic n'est pas achevé, il manque une campagne de relevé terrain.

- Emmanuel LEHMANN réagit sur la carte des marqueurs de l'activité hydrodynamique. Il a besoin de confirmer que cette carte compile une analyse stéréoscopique avec des observations de terrain, et que ce qui est représenté sur le fond de carte IGN de 2000 est bien une analyse d'un fonctionnement actuel.

Réponse d'Olivier VENTO : il confirme que l'analyse des marqueurs de l'activité hydrodynamique est le résultat d'une analyse combinée entre l'analyse stéréoscopique et l'expertise de terrain.

- Emmanuel LEHMANN s'interroge sur la méthodologie suivie pour le calcul des quantités de matériaux tractées par un cours d'eau à partir de la granulométrie. Quelle section de cours d'eau a été considérée pour le calcul ?

Réponse d'Olivier VENTO : Pour cette analyse de nombreux profils en travers ont été utilisés afin d'en tirer une section moyenne (par exemple sur la Rigarda aussi appelée Riufagès et Riuferrer, utilisation d'une dizaine de profils en travers)

- Echanges entre Emmanuel LEHMANN, Hichem TACHRIFT, Remy ARSENTO, Véronique OLIER, Jean BERTRAND et Olivier VENTO sur l'interprétation des données issues des calculs des capacités

de transport moyenne de la Têt par secteur homogène (bilan annuel par secteur) et des apports annuels moyens en matériaux par les affluents. Il s'agit ici de comparer par tronçon une capacité de transport théorique avec des apports possibles par les affluents, calculés par analyse statique basée sur des mesures de terrain (analyse granulométrique). La comparaison de ses 2 valeurs permet de déterminer si le tronçon est en déficit sédimentaire, quand les apports annuels moyens sont inférieurs à la capacité de transport de la Têt. Il y a bien une cohérence entre les calculs et l'observation de terrain : les tronçons pour lesquels les apports par les affluents sont inférieurs à la capacité de transport montrent bien une incision. Les apports de la Têt sont considérés comme nuls à cause de l'impact du barrage de Vinça. Le rapport détaille les calculs et l'interprétation qui en est faite (transmission fin janvier 2020). D'après l'analyse du transport solide, le lit présente une bande active (lit mineur / moyen) de 130 à 150m et un lit d'étiage de 50 à 60m de large sur les tronçons où le bilan sédimentaire est positif (apport annuel moyen par les affluents supérieur à la capacité de transport de la Têt). Ces caractéristiques seront donc prises comme référence dans la définition du lit aménagé.

- Lionel COURMONT demande la signification du décorsetage par rapport à la présence de digues.

Réponse d'Olivier VENTO : Le décorsetage conduit à élargir l'emprise du lit sur des secteurs présentant une digue. Toutefois les enjeux présents (habitations...) sur ces secteurs nécessitent de considérer le caractère de protection de ces digues. Ainsi, il s'agit bien de déplacer les digues.

- Question d'Alain DOMENECH sur la composition des seuils de fond

Réponse d'Olivier VENTO : les seuils de fond sont des pieux bois avec tressage végétal. Ces seuils sont comblés par des matériaux qui pourront être tassés et colmatés. Ce sont des seuils qui en principe ne se voient plus à la fin de l'aménagement, car ils sont couverts par le manteau alluvial.

- Question d'Hichem TACHRIFT sur le peu d'élargissement en rive gauche pour le secteur Baho-Perpignan

Réponse d'Olivier VENTO : Plusieurs contraintes majeures comme la présence d'habitations, d'enjeux agricoles, de remblais dont la composition n'est pas maîtrisée (pollution), entraînent effectivement de réduire l'emprise possible de l'aménagement.

- Prise de parole de Véronique OLIER sur les impacts des aménagements du lit sur le projet Es Têt. Elle est rassurée sur le tronçon Baho-Perpignan. Elle s'interroge sur le « qui fait quoi » sur les autres secteurs. Géraldine FOURNEL précise que le jeu de calendrier fait que les travaux de restauration du lit sur les secteurs en amont interviendront au moment où PMMCU devra renouveler le revêtement de la piste.

- Lionel COURMONT fait remarquer que les enjeux écologiques devraient être pris en compte au même titre que les enjeux agricoles et Es Têt, autrement dit dès maintenant et pas a

posteriori. Il souligne que l'Emyde Lépreuse est présente sur la rive gauche en amont de Corneilla la R.

Olivier VENTO et Géraldine FOURNEL précisent que le diagnostic écologique est en cours et se réalise bien en parallèle de la présente mission. L'analyse écologique sera prise en compte au même titre que les autres contraintes.

L'équipe du SMTBV propose la tenue d'une réunion spécifique sur le diagnostic écologique pour partager les différentes expertises.

- Alain DOMENECH s'interroge sur la durée des retours d'expérience pour ce type de travaux.

Réponse d'Olivier VENTO : Un suivi annuel et post crue seront nécessaires afin d'analyser la réponse de la Têt aux aménagements. Toutefois, la rivière reste un objet vivant donc il est difficile d'anticiper complètement son comportement. La recharge latérale en matériaux doit se faire au bon moment mais n'est pas une solution à long terme.

- Intervention d'Emmanuel LEHMANN à propos de la gestion du barrage de Vinça. Le CD66 lance une étude d'optimisation du barrage dans laquelle on pourrait inscrire la récréation d'une petite crue morphogène, à condition d'en connaître les modalités (combien de m³ et quand ?). Il faudrait étudier par ailleurs la possibilité d'inscrire cette particularité de gestion dans le règlement du barrage, mais toute modification du document est très lourde.

- Concernant les outils à mobiliser pour le foncier, Véronique OLIER imagine que le SMTBV aura intérêt à reprendre le travail réalisé par PMMCU pour la piste Es Têt. Elle témoigne sur le fait qu'il s'agit du plus gros travail à réaliser dans un projet d'aménagement.

Olivier VENTO et Géraldine FOURNEL confirment le caractère chronophage et prégnant de cette phase et indiquent qu'il est trop tôt aujourd'hui pour dire quel outil il est préférable de mobiliser pour la restauration du lit de la Têt aval. En outre les différents outils qui existent s'adaptent non seulement au projet mais aux contextes locaux. Ainsi plusieurs outils fonciers peuvent être utilisés pour le même projet.

- Francis CLIQUE pose la question du moment où il sera possible de disposer d'un budget prévisionnel pour la phase travaux, car il s'agit d'un point névralgique dans ce projet.

Réponse : le budget prévisionnel pour la phase travaux sera défini en phase AVP et affinée en phase PRO.

- Les participants s'accordent à dire qu'il est préférable d'organiser les réunions de travail sur les scénarios d'aménagement après les élections municipales.

Fin de la réunion